

Nella Lezione 15 abbiamo definito il determinante di una matrice quadrata e abbiamo visto come calcolarlo con il metodo di Laplace.

In particolare, il metodo di Laplace permette di dimostrare le osservazioni seguenti.

### Osservazioni

1) Sia  $A \in M_n(K)$  una matrice con una riga o una colonna nulla. Allora  $\det(A) = 0$ .

Dim: sviluppando il determinante rispetto alla riga o alla colonna nulla si ottiene  $\det(A) = 0$ .

2) Il determinante di una matrice diagonale è uguale al prodotto degli elementi sulla diagonale.

Dim:

Procediamo per induzione.

Per ogni  $n \geq 1$  vogliamo dunque mostrare che

$$P(n) = \left| \begin{array}{ccc} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{nn} \end{array} \right| = a_{11} \cdot a_{22} \cdots a_{nn} = \prod_{i=1}^n a_{ii}$$

è vera

BASE DELL'INDUZIONE :  $n=1$ :  $\det(a_{11}) = a_{11} \Rightarrow P(1)$  è vera.

PASSO INDUTTIVO : mostriamo che se  $P(n)$  è vera, allora  $P(n+1)$  è vera.

**IPOTESI INDUTTIVA** [ Supponiamo dunque che  $\left| \begin{array}{ccc} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{nn} \end{array} \right| = \prod_{i=1}^n a_{ii}$ .

Allora abbiamo:

$$\begin{aligned} \left| \begin{array}{ccc} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{n+1,n+1} \end{array} \right| &= a_{n+1,n+1} \cdot (-1)^{(n+1)+(n+1)} \left| \begin{array}{ccc} a_{11} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & a_{nn} \end{array} \right| = \\ &\uparrow \text{sviluppo} \\ &\text{secondo} \\ &\text{l'ultima riga} \\ &= a_{n+1,n+1} \cdot \prod_{i=1}^n a_{ii} = \prod_{i=1}^{n+1} a_{ii} \\ &\uparrow \text{ipotesi induttiva} \end{aligned}$$

Quindi  $P(n+1)$  è vera e l'asserto è dimostrato.

3) Se  $A \in M_n(K)$  è una matrice triangolare superiore o inferiore allora  $\det(A)$  è uguale al prodotto degli elementi sulla diagonale.

Dim.: per esercizio.

Quest'ultimo punto, in particolare, suggerisce un metodo per il calcolo del determinante attraverso l'algoritmo di Gauss-Jordan. Infatti l'algoritmo di Gauss-Jordan riduce una qualsiasi matrice quadrata in una matrice triangolare superiore.

Calcolare il determinante di una matrice con l'algoritmo di Gauss-Jordan.

Supponiamo di dover calcolare il determinante di una matrice  $A \in M_n(K)$ .

L'algoritmo di Gauss Jordan permette di ridurre  $A$  in una matrice triangolare superiore  $B = (b_{ij}) \in M_n(K)$  unicamente attraverso delle operazioni di I e III tipo:

$$A \xrightarrow{\text{Operazioni elementari di:}} B = (b_{ij}) \text{ TRIANGOLARE SUPERIORE}$$

- I tipo:  $R_i \leftrightarrow R_j$
- III tipo:  $R_i \leftarrow R_i + \lambda R_j$

Dalla definizione assiomatica del determinante otteniamo.

$$\det(A) = (-1)^{\# \text{ permutazioni}} \det(B) = (-1)^{\# \text{ permutazioni}} \prod_{i=1}^n b_{ii}$$

↑  
ogni permutazione  
cambia il segno  
del determinante.

### Esempio

Calcoliamo il determinante della  $4 \times 4$  dell'esempio precedente con l'algoritmo di Gauss-Jordan.

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 3 & -1 \\ 5 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & -1 & 2 & 0 \\ 4 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{R_2 \leftarrow R_2 + 5R_1 \\ R_4 \leftarrow R_4 + 4R_1}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 3 & -1 \\ 0 & 1 & 15 & -3 \\ 0 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 13 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_3 \leftarrow R_3 + R_2}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 3 & -1 \\ 0 & 1 & 15 & -3 \\ 0 & 0 & 17 & -3 \\ 0 & 0 & 13 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{R_4 \leftarrow R_4 - \frac{13R_3}{17}} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 3 & -1 \\ 0 & 1 & 15 & -3 \\ 0 & 0 & 17 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{12}{17} \end{pmatrix} = B.$$

Poiché non abbiamo effettuato alcuna permutazione abbiamo:

$$\det(A) = (-1)^0 \det(B) = \det(B) = (-1) \cdot 1 \cdot 17 \cdot \left(-\frac{12}{17}\right) = 12.$$

↑  
B triangolare  
superiore

Ritroviamo, ovviamente, lo stesso risultato precedente.

Il determinante gode delle seguenti proprietà.

### PROPRIETÀ DEL DETERMINANTE

- 1) Se  $A \in M_n(K)$  ha una riga o una colonna nulla allora  $\det(A) = 0$
- 2) Se  $A \in M_n(K)$  ha due righe (o due colonne) uguali o proporzionali, allora  $\det(A) = 0$ .
- 3) Se una riga (risp. una colonna) di  $A \in M_n(K)$  è combinazione lineare di due o più righe (risp. di due o più colonne) allora  $\det(A) = 0$ .
- 4) Sia  $A \in M_n(K)$ . Allora  $\det(A) = \det(A^T)$ .

### Teorema di Binet

Siano  $A, B \in M_n(K)$ . Allora

$$\det(AB) = \det(A) \cdot \det(B).$$

Osservazione: Una conseguenza del teorema di Binet è che se  $A \in M_n(K)$  è invertibile allora  $\det(A) \neq 0$  e

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}.$$

dim: Se  $A$  è invertibile allora  $\exists A^{-1} \in M_n(K)$  tale che:

$$AA^{-1} = I_n \Rightarrow \det(AA^{-1}) = \det(I_n) = 1$$

" ← teorema di Binet

$$\det(A) \cdot \det(A^{-1})$$

$$\text{Quindi } \det(A) \neq 0 \text{ e } \det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}.$$

# Interpretazione geometrica del determinante di una matrice $2 \times 2$ o $3 \times 3$ .

Nel caso  $n=2$  e  $n=3$  il determinante ha un significato geometrico.

$n=2$  - Sia  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{R})$ .

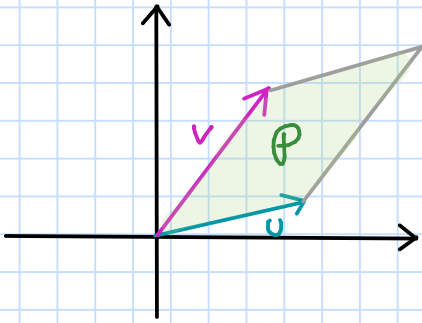
Siano  $u = (a, b)$ ,  $v = (c, d) \in \mathbb{R}^2$ . Sia  $P$  il **parallelogramma** di lati  $u$  e  $v$ . Allora è possibile mostrare che

$$\text{Area}(P) = |\det(A)| \quad \leftarrow \text{valore assoluto}$$

Più precisamente:

$\det(A) = \text{Area}(P)$ , se per sovrapporre  $u$  a  $v$  percorrendo l'angolo  $< 180^\circ$  si deve ruotare  $u$  in senso antiorario.

$\det(A) = -\text{Area}(P)$ , se per sovrapporre  $u$  a  $v$  si deve ruotare  $u$  in senso orario.



Da questa interpretazione geometrica è chiaro inoltre che

$$\det(A) = 0 \Leftrightarrow \text{Area}(P) = 0 \Leftrightarrow P \text{ è un parallelogramma degenere} \Leftrightarrow u \text{ e } v \text{ sono collineari (ossia linearmente dipendenti)}.$$

$n=3$  - Sia  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{R})$ .

Siano  $u = (a_{11}, a_{12}, a_{13})$ ,  $v = (a_{21}, a_{22}, a_{23})$ ,  $w = (a_{31}, a_{32}, a_{33}) \in \mathbb{R}^3$ . Sia  $P$  il **parallelepipedo** di lati  $u, v$  e  $w$ . Allora

$$|\det(A)| = \text{Volume}(P).$$

Anche in questo caso quindi abbiamo che  $\det(A) = 0$  se e solo se  $u, v$  e  $w$  sono linearmente dipendenti. (in tal caso infatti il parallelepipedo è un parallelogramma, che ha volume nullo).

Abbiamo quindi visto geometricamente per  $n=2, 3$  che  $n$  vettori di  $\mathbb{K}^n$  sono linearmente indipendenti se e solo se  $\det(A) \neq 0$ , dove  $A$  è la matrice che ha per righe gli  $n$  vettori.

Più in generale abbiamo il risultato seguente:

Proposizione: Sia  $A \in M_n(K)$ .

I parte  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Allora } A \text{ è invertibile} \iff \text{rg}(A) = n \iff \det(A) \neq 0. \end{array} \right.$

II parte  $\left[ \text{In tal caso } A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} [(\text{cof}(A))]^T \right.$

Dim

Dimostriamo solo la prima parte dell'enunciato.

Abbiamo già visto che  $A$  è invertibile se e solo se  $\text{rg}(A) = n$ .  
Mostriamo ora che  $A$  è invertibile se e solo se  $\det(A) \neq 0$ .

$\Rightarrow$ ) Abbiamo già visto che questa implicazione è una conseguenza del teorema di Binet.

$\Leftarrow$ ) Mostriamo che se  $\det(A) \neq 0 \Rightarrow A$  è invertibile o, equivalentemente, che se  $A$  non è invertibile  $\Rightarrow \det(A) = 0$ .

Se  $A$  non è invertibile  $\Rightarrow \text{rg}(A) < n \Rightarrow$  le righe di  $A$  sono linearmente dipendenti. Per le proprietà del determinante si ottiene che  $\det(A) = 0$ .

Esempio

La II parte della proposizione rappresenta un metodo di calcolo dell'inversa di una matrice.

$$\text{Sia } A = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{R}).$$

Dalla regola di Sarrus otteniamo  $\det(A) = -3$ .

Calcoliamo la matrice cofattore:

$$\text{cof}(A)_{11} = (-1)^{1+1} \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = 0$$

$$\text{cof}(A)_{23} = (-1)^{2+3} \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} = -3$$

$$\text{cof}(A)_{12} = (-1)^{1+2} \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = -1$$

$$\text{cof}(A)_{31} = (-1)^{3+1} \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 3$$

$$\text{cof}(A)_{13} = (-1)^{1+3} \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} = 0$$

$$\text{cof}(A)_{32} = (-1)^{3+2} \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 0$$

$$\text{cof}(A)_{21} = (-1)^{2+1} \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = -6$$

$$\text{cof}(A)_{33} = (-1)^{3+3} \begin{vmatrix} 0 & 3 \\ 0 & 0 \end{vmatrix} = 0$$

$$\text{cof}(A)_{22} = (-1)^{2+2} \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = 1$$

Quindi  $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} [\text{cof}(A)]^T = -\frac{1}{3} \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -6 & 1 & -3 \\ 3 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T = \begin{pmatrix} 0 & 2 & -1 \\ \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

Vediamo ora un ulteriore procedimento per il calcolo del rango di una matrice. Partiamo dalla definizione seguente.

Def: Sia  $M \in \mathcal{M}_{m \times n}(K)$ . Un **MINORE** di  $M$  è il determinante di una sottomatrice quadrata. L'ordine del minore è l'ordine della sottomatrice quadrata corrispondente.

Sia  $A = (a_{ij}) \in \mathcal{M}_n(K)$ . I minori:

$$D_1 = a_{11}, D_2 = \det(A(12|12)), \dots, D_i = \det(A(12 \dots i | 12 \dots i)), \dots, D_n = \det(A).$$

si dicono i **MINORI PRINCIPALI** di  $A$ .

Esempio

Sia  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

I minori principali sono:

$$D_1 = 1$$

$$D_2 = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 5 \end{vmatrix} = 5 - 8 = -3$$

1	2	3
4	5	6
7	8	9

$$D_3 = \det(A) = 0$$

↑  
in un esempio precedente abbiamo visto che  $A$  non è invertibile

Vali il seguente teorema.

Teorema: Il rango di una matrice è uguale al massimo degli ordini dei minori non nulli.

In particolare, il teorema implica che se  $A \in \mathcal{M}_n(K)$  ha un minore non nullo di ordine  $p$ , allora  $\text{rg}(A) \geq p$ .

Esempio:  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix}$  ha rango  $\geq 2$  poiché  $\begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 3$ .

Il teorema precedente non offre un metodo pratico per il calcolo del rango: infatti per mostrare che una matrice  $A \in M_n(K)$  ha rango  $p < n$ , bisognerebbe mostrare che tutti i minori di ordine  $p+1$  sono nulli.

Tuttavia, il teorema seguente afferma che è sufficiente mostrare che solo "certi" minori di ordine  $p+1$  sono nulli, e quindi riduce il costo computazionale.

### Principio dei minori orlati (Teorema di Kronecker)

Sia  $A \in M_{m,n}(K)$ . Sia  $M$  una sottomatrice quadrata di ordine  $p$  con  $\det(M) \neq 0$ .

Si definiscano orlati di  $M$  tutte le sottomatrici quadrate di ordine  $p+1$  ottenute aggiungendo a  $M$  una riga e una colonna di  $A$ .

Se tutti gli orlati hanno determinante nullo, allora  $\text{rg}(A) = p$ .

### Esempio

Supponiamo di voler calcolare il rango della matrice

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 3 & -5 & 1 \\ 2 & -1 & 3 \end{pmatrix} \in M_{4,3}(\mathbb{R}).$$

Partiamo da un minore non nullo, ad esempio

$$\begin{vmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} = -1 \neq 0 \Rightarrow \text{rg}(A) \geq 2.$$

Possiamo orlare la sottomatrice  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$  soltanto in due modi diversi:

$$\textcircled{1} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 3 & -5 & 1 \\ 2 & -1 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\textcircled{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 3 & -5 & 1 \\ 2 & -1 & 3 \end{pmatrix}$$

In ciascun caso otteniamo:

$$\textcircled{1} \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 3 & -5 & 1 \end{vmatrix} = 6 - 5 - 1 = 0$$

$$\textcircled{2} \begin{vmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \\ 2 & -1 & 3 \end{vmatrix} = 4 - 1 - 3 = 0.$$

Poiché tutti i minori orlati sono nulli otteniamo  $\text{rg}(A) = 2$ .

Concludiamo questa lezione con un'applicazione dei determinanti alla risoluzione dei sistemi lineari.

Il teorema di Cramer permette di risolvere sistemi lineari di  $n$  equazioni in  $n$  incognite quando esiste un'unica soluzione.

## Teorema di Cramer

Consideriamo il sistema

$$AX = b,$$

con  $A \in M_n(K)$ ,  $b \in M_{n,1}(K)$  e  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ .

notare che  $A$  deve essere quadrata

Se  $A$  è invertibile ( $\Leftrightarrow \text{rg}(A) = n \Leftrightarrow \det(A) \neq 0$ ), allora per il teorema di Rouché-Capelli il sistema possiede esattamente una soluzione  $(x_1, \dots, x_n)$  data da:

$$x_i = \frac{\det(A_i)}{\det(A)} \neq 0$$

dove  $A_i$  è la matrice ottenuta sostituendo la  $i$ -esima colonna di  $A$  con il vettore  $b$ .

## Esempio

Risolviamo il sistema

$$\begin{cases} 3x + 2z = 1 \\ y - z = 3 \\ x + y + z = 2. \end{cases}$$

Vediamo innanzitutto se il sistema ammette un'unica soluzione:

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 3 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{vmatrix} = 3 - 2 + 3 = 4 \neq 0 \Rightarrow \text{il sistema ammette un'unica soluzione } (x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3$$

Utilizziamo il metodo di Cramer per determinare  $x_1, x_2$  e  $x_3$ .

$$x_1 = \frac{\det(A_1)}{\det(A)} = \frac{\begin{vmatrix} \overset{b}{1} & 0 & 2 \\ 3 & 1 & -1 \\ 2 & 1 & 1 \end{vmatrix}}{4} = \frac{1 + 6 - 4 + 1}{4} = 1.$$

$$x_2 = \frac{\det(A_2)}{\det(A)} = \frac{\begin{vmatrix} 3 & 1 & 2 \\ 0 & 3 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \end{vmatrix}}{4} = \frac{9 - 1 - 6 + 6}{4} = 2$$

$$x_3 = \frac{\det(A_3)}{\det(A)} = \frac{\begin{vmatrix} 3 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & 1 & 2 \end{vmatrix}}{4} = \frac{6 - 1 - 9}{4} = \frac{-4}{4} = -1.$$

Quindi l'unica soluzione del sistema è data da  $(1, 2, -1) \in \mathbb{R}^3$ .



Prima di passare al capitolo sulle applicazioni lineari, facciamo un sunto dei vari metodi visti fin qui per:

- calcolare il determinante di una matrice.
  - calcolare il rango di una matrice.
  - risolvere un sistema lineare.
- Come calcolare il determinante di una matrice  $A$ ?
    - 1) Se  $A = (a) \in M_1(K) \Rightarrow \det(A) = a$ .
    - 2) Se  $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_2(K) \Rightarrow \det(A) = ad - bc$ .
    - 3) Se  $A \in M_n(K)$  (in particolare  $n \geq 3$ ):
      - teorema di Laplace (pratico quando esiste una riga o colonna con "tanti" zeri).
      - algoritmo di Gauss-Jordan
      - regola di Sarrus (per  $n=3$ ).

• Come calcolare il rango di una matrice  $A$ ?

- 1) Se  $A \in M_{m,n}(K)$ :
  - Algoritmo di Gauss-Jordan (riduco a  $s$  numero).
  - Principio dei minori orlati (calini e conto il di righe non nulle).
- 2) Se  $A \in M_n(K)$  e  $\det(A) \neq 0$  -

$$\rightarrow \text{rg}(A) = n.$$

• Come risolvere un sistema

Compatibilità:

• algoritmo di

• teorema di Rouché

lineare  $AX = b$ ?

Gauss-Jordan (guardo la posizione dell'ultimo pivot)

Risoluzioni (s. v. Capelli (compatibile  $\Leftrightarrow \text{rg}(A) = \text{rg}(A|b)$ ))

• dopo G-J

e compatibile):

• se -

Gauss-Jordan individuo le variabili libere e "risolvo" il sistema a scalini.

$A \in M_n(K)$  e  $\det(A) \neq 0$ : metodo di Cramer.